

“LA PRÁCTICA DOCENTE EN LA ENSEÑANZA DE LA GEOGRAFÍA EN LA EDUCACIÓN SECUNDARIA”

Autores: Graciela Nuñez y Miguel Tarantini

Institución: I.S.F.D.Nº 117 “José G. Artigas”

Correos electrónicos: granunez@yahoo.com.ar - matarantiniprof@yahoo.com.ar

RESUMEN

La Práctica Docente constituye un eje central en la Formación de Grado. En ella se ponen en juego una cantidad de representaciones, conocimientos y tensiones entre los conocimientos teóricos adquiridos y el quehacer cotidiano del trabajo docente en el aula.

El Diseño Curricular actual de la carrera de Geografía de la Pcia. de Bs. As. carece de espacios específicos dedicados a lo didáctico pedagógico. Es por ello que consideramos que esta cuestión representa un problema fundamental en la formación pedagógica del futuro docente. Sumado a esto, la Educación Secundaria ya implementó en todos sus años un nuevo Diseño que difiere en contenidos, objetivos, finalidades de la escuela y concepciones disciplinares de los documentos oficiales del Nivel Superior de enseñanza.

Ante esta cuestión, nos interesa compartir la experiencia que desde el equipo de profesores de Práctica Docente del I.S.F.D.Nº 117 de San Fernando venimos llevando a cabo desde hace dos años, con la intención de superar dicha falencia. En este sentido y para tal fin, hemos preparado y puesto en práctica una propuesta de trabajo pedagógico – didáctica centrada en un enfoque de la geografía como disciplina de enseñanza para la escuela secundaria, que recupera los conocimientos que ofrece la didáctica específica para trabajar en el aula durante el proceso de residencia.

I) INTRODUCCIÓN

El trabajo tiene la intención de relatar la experiencia del Espacio de la Práctica Docente de la carrera Profesorado para la Educación Secundaria en Geografía. En este sentido realizamos una breve caracterización del Diseño Curricular de la Formación Docente de Grado, en cuanto a su estructura, espacios curriculares y concepciones.

Se analizan a su vez las concepciones que subyacen de Práctica Docente y cómo se estructura este espacio curricular en el plan de estudio. Para luego, debatir y llegar a acuerdos de trabajo para dicho espacio.

Ante las ausencias de espacios dedicados a atender cuestiones didácticas y pedagógicas es que el Equipo de Docentes del Espacio de la Práctica ha consensuado una propuesta de trabajo áulico que supere esta dificultad.

Nos interesa analizar el rol del docente en la enseñanza de la Geografía como disciplina de la enseñanza secundaria, así como también las diversas perspectivas de la didáctica específica de la Geografía para la enseñanza.

II) CARACTERIZACIÓN DEL DISEÑO CURRICULAR DEL PROFESORADO PARA LA EDUCACIÓN SECUNDARIA EN GEOGRAFÍA.

La formación de docentes en los Institutos Superiores de la Provincia de Buenos Aires mantiene un Diseño Curricular que se corresponde con la Ley Federal de Educación. Hasta el momento se han reformado y readecuado los diseños curriculares para la formación de Profesores de Educación Primaria e Inicial. El resto de los diseños curriculares para la formación de profesores de Nivel Secundario está en proceso de construcción y aun no ha llegado a las aulas.

El Diseño Curricular para la Formación Docente de profesores en Geografía está estructurado en cuatro años. El primer año es tronco común con la formación de profesores de Historia. Cada año de la carrera está organizado siguiendo la distribución que a continuación se detalla: Un 50 % de espacios curriculares de la especialidad -geografía-; un 10 % de espacios complementarios -historia, problemática ciudadana, integración areal, etc.-; un 20 % para los espacios de la fundamentación-filosofía, pedagogía, didáctica, etc.-; y un 20 % dedicada a la práctica docente.

Con respecto a los diseños anteriores -1960- se podría decir que significaron un avance en las concepciones y propuestas temáticas sobre la disciplina, aparecen en él

ya otros núcleos de contenidos que superan una geografía de inventario, y abordan otros temas o problemáticas que resultan novedosos o que van marcando otro posicionamiento sobre la disciplina.

El diseño curricular actual para la formación de docentes, puesto en acción, genera distintas tensiones que el Equipo Docente de la carrera junto al Jefe de Área han amortiguado con un trabajo de articulación y adecuación; superando las diferentes escisiones que se plantean entre Los profesores de los distintos espacios curriculares tanto los de la especialidad, como los del área de la complementación, generalistas, y de la didáctica específica. Sumado a esto las nuevas corrientes o enfoques de la disciplina no quedan explícitamente expresados en los diseños en cuestión. Situación que trajo aparejada importantes debates entre docentes de la especialidad a cerca de una propuesta curricular superadora.

El intercambio de los especialistas en las distintas temáticas de la geografía con los estudiantes –practicantes de 3º y 4º año de la carrera- generó espacios para la discusión, ampliación y profundización en la propuesta de clase para llevar a las aulas de Nivel Secundario e impactó con fuerza en la enseñanza de la geografía escolar. Además acompañó el trabajo del profesor del Espacio de la Práctica Docente, especialista en geografía, pero no en todas las temáticas que aborda la disciplina.

La Nueva Escuela Secundaria que diseñó la Provincia de Buenos Aires, con 6 (seis) años de duración: 3 (tres) años de ciclo básico y 3 (tres) de especialización introdujo cambios profundos en los Diseños Curriculares de todas las disciplinas de enseñanza proponiendo nuevos enfoques, nuevos marcos teóricos para la enseñanza de la geografía. Los Institutos Superiores están a la espera de una modificación en la estructura curricular de la formación docente, de Geografía y en otras disciplinas, en él mientras tanto es necesario hacer todas las adecuaciones y articulaciones de contenidos entre los diseños curriculares de la Escuela Secundaria y los Institutos Superiores con el objeto de garantizar coherencia en el Sistema de Formación.

El diseño, organización y puesta en marcha de este proyecto de trabajo se propone superar los marcos teóricos tradicionales de la enseñanza de la geografía y producir un impacto en las prácticas de enseñanza. Para esto es que se ponen en acción todas las herramientas teóricas aportadas por los profesores y los distintos espacios que conforman la estructura curricular de la carrera: tanto los que

corresponden a la fundamentación pedagógica, como los de la especialidad, la formación complementaria y el campo de la práctica.

Desde esta perspectiva y como expresa Milton Santos “la sociedad constituye el interés fundamental de toda rama del saber humano, es una sociedad total. Cada ciencia particular se ocupa de uno de sus aspectos. El que la sociedad sea considerada la totalidad consagra el principio de unidad de la ciencia. El hecho es que esta realidad total, que es la sociedad, no se presenta ante cada uno de nosotros, en cualquier momento o lugar, y si bajo uno o varios aspectos. Esto es lo que justifica la existencia de disciplinas particulares, como la geografía”. La estructura curricular vigente de la carrera incorpora este enfoque a través de unidades curriculares complementarias, sociología, historia, economía y antropología, que amplían la mirada específica y permiten un análisis integral de la realidad social.

Creemos que ya no existen referentes de la geografía regional tradicional y/o de enfoques positivistas. Se concibe a la Geografía como una ciencia social, con objetos de estudio y métodos propios de las Ciencias Sociales, y que el enfoque asumido por parte de los docentes es de raigambre crítica.

Posiblemente este cambio paradigmático – que fue indudablemente positivo- impacta de diversas maneras sobre un cuerpo docente heterogéneo en cuanto a la formación de grado, a los posicionamientos ético- políticos y por ende a los modos de entender la disciplina.

Quizá exista una idea de geografía crítica un poco acotada, especialmente asociada al pensamiento marxista clásico. El peligro de cerrar la mirada sólo a este enfoque es caer en determinismos económicos e históricos, en la idea de abordar el espacio sólo como reflejo de un modelo de producción y en análisis que, por su enfoque estructural, dejen de lado las particulares configuraciones de los espacios como producto y a la vez medio de relaciones de poder, culturales, entre otras.

Aparentemente, en los últimos tiempos la manera de no identificarnos con el caduco enfoque físico y regional ha sido evitar enseñar contenidos asociados a lo físico- natural y a los recortes regionales. Así, el péndulo ha virado 180 grados y se ha fijado en el extremo opuesto: los contenidos dejan de tener un anclaje corológico, y la dimensión ambiental de análisis queda relegada o directamente desaparece como variable explicativa en la conformación del espacio. Se estudian conceptos sin

contextuarlos en recortes espaciales concretos. De la mano de ello, pareciera perderse la necesaria conexión que, en un profesorado de geografía, los contenidos de las diversas disciplinas sociales deben tener con el estudio de espacios concretos (lugares, territorios etc.). El resultado es la dificultad de los alumnos para construir explicaciones complejas, multidimensionales, multiescalares, multicausales) acerca de los espacios geográficos reales, como un conjunto interrelacionado de dimensiones económicas, políticas, socioculturales y ambientales entre otras.

Cotidianamente revisamos la vulgata de todos los espacios curriculares e interpelamos las cuestiones disciplinares de la didáctica y la enseñanza como: ¿Por qué enseñar y aprender Geografía en la Escuela Secundaria?; Fuera de las instituciones escolares: ¿se aprende y enseña geografía?; ¿Qué geografía enseñamos en nuestro Instituto?; ¿Qué geografía se enseña en la Escuela Secundaria?; ¿Qué enfoques de la disciplina están presentes en este profesorado?; ¿Cómo se enseña geografía en este Instituto y en la Escuela Secundaria?; ¿Qué recursos necesitamos para enseñar geografía hoy?; ¿Por qué leer y escribir geografía en la Escuela Secundaria?; ¿Para producir textos explicativos, informativos, etc.?

Algunas de estas preguntas entre otras orientan nuestra tarea cotidiana en el Instituto. Esta situación nos lleva a instancias de trabajo compartido con el Equipo Docente de la carrera tratando de diseñar una propuesta pedagógica curricular que supere, entre otras cuestiones, las escisiones en la práctica docente, como lo plantea Gloria Edelstein: articulaciones de contenidos entre distintos espacios curriculares de la especialidad, la adecuación de los contenidos de los espacios curriculares complementarios a la formación de un profesor en geografía, la elaboración de un proyecto de prácticas pedagógicas para enseñar geografía, la incorporación sostenida de herramientas tecnológicas que enriquecen la disciplina, la elaboración de trabajos de investigación sobre recortes de la realidad espacial y muy importante la adecuación de los contenidos y enfoques de los actuales espacios curriculares con la geografía presente en los Diseños Curriculares de Nivel Secundario. Todo esto en el marco de una Formación Docente en Geografía que va dirigida a un grupo social muy diverso como son los adolescentes.

Frente al desafío que nos propone y convoca la Dirección de Educación Superior nos hacemos más preguntas: ¿Cuáles fueron los cambios de la geografía como disciplina de enseñanza en la escuela secundaria?; ¿Qué contenidos para la enseñanza de la geografía debe abordar la Formación Docente?; ¿Qué espacios

curriculares específicos de la disciplina deben estar presentes en la formación de un docente? Las discusiones, ¿deben estar centradas sólo en la caja curricular para la disciplina?; ¿Qué sujeto social se forma en los Institutos Superiores de la Provincia de Bs.As?; ¿Para quién va dirigida esta formación?; ¿Qué otros espacios curriculares complementarios del área de lo social no deben estar ausentes? La estructura curricular, ¿debe estar diseñada en función de porcentajes para cada área curricular? En caso que así sea, ese porcentaje debe diferenciarse según el año de la carrera?

La educación geográfica, el aprendizaje y la enseñanza de la Geografía son importantes para comprender y explicar el mundo que nos rodea. La **Geografía Crítica** entiende al Espacio Geográfico como un producto social e histórico. Los conocimientos geográficos son esenciales para la educación de las generaciones futuras, sobre todo en un mundo que cada vez está más globalizado. Los docentes de este Instituto reunidos en la elaboración de este documento negociamos significados respecto a lo que, como colectivo docente, entendemos por objeto de la geografía. Luego de revisar algunas definiciones acordamos con la siguiente que es una cita textual tomada de los nuevos Diseños Curriculares para la Educación Secundaria: “Concebimos al espacio como el producto y el medio de la política en tanto es objeto y sujeto de las relaciones de poder; de la economía, desde el momento en que la misma refiere a las relaciones de producción que estructuran el espacio, y de la cultura, al considerarse que el mismo espacio es significado vivido y representado por diferentes sujetos sociales según sus percepciones, valores y costumbres generadas en la interacción social” D.G.C.yE.:2010. Los futuros docentes, necesitan herramientas que expliquen la realidad espacial a distintas escalas geográficas teniendo en cuenta otras dimensiones: política, histórica, social-cultural, ambiental y económica. La Geografía es el hilo que vincula unas ideas con otras y es especialmente importante para ayudarnos a comprender las grandes cuestiones que nos afectan a todos en nuestras vidas. El aprendizaje de la misma se realiza a lo largo de toda nuestra vida y en distintos ámbitos. Cuando vemos las noticias y la televisión de otros países, cuando viajamos por placer o trabajo, cuando nos comunicamos a través de nuestros ordenadores y otros tipos de tecnología con otras personas, todas estas experiencias nos ayudan a desarrollar nuestra comprensión crítica del mundo. Por eso es necesario analizar la información geográfica, mediante el examen, la explicación y el resumen de las pautas, procesos, relaciones, conexiones, tendencias y secuencias.

Distintos autores nos proponen Núcleos conceptuales centrales del desarrollo curricular de la carrera que como institución formadora continuamente interpelamos y

revisamos para incorporarlos a nuestro Proyecto Curricular Institucional. Queremos compartir con ustedes dos de estas propuestas que tienen adecuaciones al proyecto mencionado.

Siguiendo a María Victoria Fernández Caso (2009) propone nuevos temas, nuevas preguntas para la enseñanza de la Geografía.

- a) Reestructuración capitalista y procesos de reorganización territorial: globalización, cambios tecnológicos-productivos, y procesos de valorización diferencial del espacio urbano y rural; nuevas formas del trabajo. Flujos.
- b) Transformaciones políticas recientes: relaciones espacio-poder, nuevos roles y funciones del Estado, redefinición de fronteras, conflictos étnicos-religiosos, La guerra como proceso de apropiación, procesos de integración regional.
- c) Desigualdad, pobreza y exclusión social: desigualdades socio-territoriales, cuestiones sociales (salud y educación). Crecimiento y distribución de la población, envejecimiento poblacional.
- d) Desarrollo y ambiente: recursos naturales y apropiación, sistemas productivos y sus problemas ambientales a distintas escalas de análisis, relación población-recursos, sustentabilidad de las ciudades del siglo XXI. Los recursos del agua, la energía, el recurso suelo. Gestión de los recursos. Desarrollo económico.
- e) Cuestiones culturales: procesos de homogenización y diferenciación cultural, discriminaciones de género-étnicas y religiosas, patrimonio territorial. Movilidad poblacional. La alfabetización.
- f) Gestión territorial y políticas territoriales: formas de organización y participación política en el territorio, problemas de ordenamiento territorial y ambiental a escala local, urbana y regional, provincial y nacional.

Para Renán Vega Cantor, En un mundo incierto, un mundo para aprender y enseñar. Las transformaciones mundiales y su incidencia en la enseñanza de las ciencias sociales. Volumen II. Universidad de Colombia.

- a) Creciente polarización mundial entre los países imperialistas y las periferias. Las desigualdades mundiales.
- b) Recolonización de importantes espacios geográficos lo que se llamó el "Tercer mundo". La incorporación de territorios al sistema mundial a partir de la apropiación de recursos naturales. La apropiación de recursos naturales, biodiversidad de los ecosistemas del hemisferio sur.

- c) El desempleo y la precarización laboral de la población. El estado neoliberal.

III) LA PRÁCTICA DOCENTE ENSEÑANZA DE LA GEOGRAFÍA

Adecuado es para el trabajo en el aula el desarrollo del sentido crítico como enfoque epistemológico de la Geografía y las Ciencias Sociales. Y desde este posicionamiento, propiciar la formación de una praxis transformadora de prácticas escolares, culturales e institucionales en las predominan lógicas de funcionamiento tradicional¹ de gestión y organización escolar.

La intención es brindar un espacio de reflexión y análisis de la realidad educativa del nivel secundario. En este contexto, se debe integrar dialécticamente los conocimientos disciplinares y pedagógicos- didácticos de los estudiantes. Sabido es que en este primer contacto será atendiendo aspectos institucionales y fenómenos que conciernen al aula.

Así mismo, se intenta recuperar los contenidos disciplinares abordados en otros espacios curriculares de la carrera, ya que todas son importantes para resignificarlas y volver a plantear en el espacio de la práctica, aquellos elementos o aspectos que representen problemas para los diseños de clases.

Adherimos a los fundamentos teóricos pedagógico-didácticos de la **Didáctica Crítica**. Estas teorías conciben a la enseñanza como una relación dialéctica entre las posturas teóricas y las prácticas educativas. Los aportes de esta disciplina constituyen un cuerpo de conocimiento construido históricamente, con la finalidad de comprender la interacción de múltiples variables, tanto teóricas como las propias de la cotidianeidad escolar, que inciden y condicionan las prácticas escolares.

La propuesta no sólo tiene la intención de interpretar la práctica educativa, sino que fundamentalmente se orienta hacia la acción y a la transformación de estereotipos de modelos pedagógicos. Se analizan los componentes del diseño didáctico, el currículum jurisdiccional y del Proyecto Institucional (P.I.) de tal manera que les permita a los futuros docentes desenvolverse con solvencia e idoneidad.

¹ Ampliar en tipos de culturas institucionales escolares de Frigerio, G. y otros (1992). "Las instituciones educativas. Cara y Ceca. Troquel. Bs. As. También se sugiere indagar el análisis de las instituciones educativas que propone Fernández, L. (1998). "Instituciones educativas". Paidós. Bs. As.

Es necesario a su vez plantear el sentido y finalidad de la Geografía y de las Ciencias Sociales. Estas (área - disciplina) deben colaborar en la construcción de una sociedad justa, solidaria y cooperativa. Para ello, corresponde generar espacios de reflexión – acción, que favorezcan la transformación de nuestra realidad de desigualdades sociales y formar Sujetos de Derecho.

“Uno de los principales propósitos de la Formación Docente es considerar la práctica docente como un objeto de transformación. Un objeto de transformación puede ser señalado a partir del análisis histórico-crítico de la práctica y constituirse en generador de conocimiento a partir de la acción sobre él”. Pansza, 1990: 55.

En este sentido, se propondrá como trabajo pedagógico didáctico el diseño y puesta a prueba de una clase de geografía. Y como trabajo final, se realizará un informe que analice los componentes de un diseño didáctico de las clases de geografía observadas.

IV) NUESTRA EXPERIENCIA COMO PROFESORES DEL ESPACIO DE LA PRÁCTICA DOCENTE EN GEOGRAFÍA

El espacio de la práctica docente atraviesa todos los años de la formación de grado en geografía.

En el primer año los estudiantes se abocan a realizar sus observaciones en espacios no formales de educación y en organizaciones sociales de la comunidad.

El sentido de esta práctica es acercar a los futuros docentes a otros espacios donde se interactúa con jóvenes y adolescentes a partir de una lectura que rescata otros saberes, otros conocimientos que interpelan al quehacer del docente en formación. El propósito es vivenciar la tarea de educar desde otro lugar, como proyecto ético-político, cuestionar, reflexionar las concepciones que subyacen a las prácticas docentes de la Escuela Secundaria, repensar por qué muchos de esos adolescentes y jóvenes que concurren diariamente a las organizaciones sociales “fracasan”, “abandonan”, se sienten “discriminados”, “estigmatizados” en el sistema educativo formal, en las mismas escuelas de los barrios.

En el segundo año, se produce el primer acercamiento a instituciones formales de enseñanza secundaria. Aquí, en esta instancia se abren dos caminos de la práctica: por un lado, una observación de las cuestiones institucionales y por otro lado, se realizan observaciones de clases de Geografía.

En una segunda etapa se ponen en común los registros de las observaciones realizadas. Se realizan las lecturas institucionales correspondientes y se aborda en más detalle los aspectos disciplinares, pedagógicos y didácticos de las clases.

En este momento cobran sentido el tratamiento de los marcos teóricos disciplinares y la puesta de los Diseños Curriculares en acción.

Se interpelan los enfoques sobre la geografía que se enseña, las concepciones de espacio que subyacen y de enseñanza en el marco de una didáctica específica de la geografía.

La cátedra solicita, con la modalidad de trabajo domiciliario, a los estudiantes recuperar las observaciones de clases realizadas y elaborar una propuesta que contemple los nuevos enfoques teóricos que circulan en los ámbitos académicos.

Como última instancia, nos abocamos a pensar una propuesta de trabajo áulico en la que cada estudiante diseña una clase de Geografía a partir de un contenido seleccionado del Diseño Curricular de Educación Secundaria, que luego se lleva a cabo en el ámbito de formación. El grupo clase –estudiantes y docentes- reflexionan sobre la clase en sus aspectos pedagógico, didácticos y disciplinares e intercambian las orientaciones y sugerencias, esto enriquece el trabajo en el aula y cobra sentido cuando se lo piensa como un proceso que continua en tercero y cuarto año con la práctica en terreno.

Tanto en tercero como en cuarto año, los estudiantes cursan dos instancias del Espacio de la Práctica Docente. En uno de ellos, el docente a cargo de la cátedra recupera los marcos teóricos y los enfoques didácticos específicos de la disciplina en un espacio de trabajo áulico en el instituto superior. La otra instancia, implica la práctica en terreno: los estudiantes elaboran una propuesta áulica sobre contenidos solicitados al profesor orientador del curso. Para dicha elaboración, el grupo estudiantil consulta a todos los profesores de las distintas especialidades en el marco de la Geografía -según corresponda el contenido a preparar de la clase- para diseñar su propuesta abordando fundamentalmente aquellas cuestiones relacionadas con la lógica disciplinar, la relevancia social de los contenidos, atendiendo a la significatividad psicológica y didáctica.

El equipo del Espacio de la Práctica Docente –profesor orientador y profesor especialista- elabora un relato de cada una de las clases desarrolladas por el estudiante. Luego hace las devoluciones correspondientes y evalúa el espacio.

V) CONCLUSIONES

La Práctica de la enseñanza en Geografía representa un proceso de aprendizaje complejo, de cabal importancia en la instancia de formación.

Nuestro trabajo se sienta sobre la base de la reflexión constante del quehacer docente, tanto en el periodo de formación como en las tareas diarias del docente ya en servicio.

Sostenemos que es necesaria transmitir y sostener una actitud crítica de nuestra tarea como docentes. En este sentido, hemos querido contribuir al desarrollo de un esquema de trabajo del Espacio de la Práctica Docente, como un proceso en construcción y de aprendizaje permanente que colabore en el rol crítico en todas sus dimensiones del docente en Geografía.

VI) BIBLIOGRAFÍA

D. G. C. y E. (1999). **“Diseño curricular de Formación Docente de Grado”**. Profesorado de Tercer Ciclo de la EGB y de la Educación Polimodal en Geografía e Historia. La Plata.

D. G. C. E. de la Pcia de Bs. As. (2010) **“Diseño curricular para la educación secundaria ciclo superior ES: geografía”**. La Plata.

Fernandez Caso, M. y Gurevich, R. (2009). **“Geografía: nuevos temas, nuevas preguntas”**. Editorial Biblos. Bs. As.

GUREVICH, R. y otros. (1997). **“Notas sobre la enseñanza de una geografía renovada”**. Aique. Bs. As.

Habermas, J. (1963). **“Teoría y praxis. Estudios de filosofía social”**. Tecnos. Madrid.

Pansza, M. (1990). **“Pedagogía y Currículo”**. Geurnika. Mexico.

Sanjurjo, L. (2002). **“La formación práctica de los docentes”**. Homo Sapiens. Rosario.

Santos, M. (1996). **“Metamorfosis del espacio habitado”**. Oikos Tau. Barcelona.

Vega Cantor, R. (2007). **“Un mundo incierto, un mundo para aprender y enseñar”**. Editorial Nomos. Universidad Pedagógica Nacional. Bogotá. Volumen II

ZENOVI, V. (2009). **“Las tradiciones de la Geografía y su relación con la enseñanza...”** en INSAURRALDE, M. (Coord.) **“Ciencias Sociales. Líneas de acción didáctica...”**. Noveduc. Bs. As.